

**UITSpraak 23 - 469**

Rapenburg 70  
Postbus 9500  
2300 RA Leiden  
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden  
inzake het administratief beroep van

[appellant] te [plaats], appellante

tegen

het Bestuur van de Faculteit der Governance and Global Affairs, verweerder

**Procesverloop**

Appellante heeft administratief beroep ingesteld tegen het besluit waarbij haar een negatief advies is gegeven over de voortzetting van haar bacheloropleiding Bestuurskunde (hierna: de bacheloropleiding) en waaraan een afwijzing is verbonden (artikel 7.8b, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek).

Op 21 augustus 2023 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op 31 augustus 2023 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellante is ter zitting verschenen. Namens verweerder is [naam], [functie] van de examencommissie, verschenen.

**Overwegingen**

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

**Uitspraak**  
**23-469**  
Blad 2/4

Appellante volgt sinds studiejaar 2022-2023 de bacheloropleiding. In dit jaar heeft zij 20 ECTS behaald. Hiervan zijn 5 ECTS vrijstellingen. Daarmee voldoet appellante niet aan de voor dit jaar gestelde BSA-norm van 45 ECTS.

Appellante heeft een hinderverklaring waarin staat dat zij door [x] van 1 september 2022 tot 31 januari 2023 gehinderd was. Daarenboven was zij op 22 januari 2023 niet in staat te studeren.

Appellante wijst dan ook op haar [x] als reden voor het tekort aan ECTS.

Rekening houdend met de door de studentendecaan afgegeven hinderverklaring zou de BSA-norm voor appellante op ongeveer 35 ECTS uitkomen voor het hele jaar. Appellante heeft evenwel maar 20 ECTS behaald. Het College erkent dat appellante met nare persoonlijke omstandigheden te maken heeft gehad dit jaar, maar die verschonen het gebrek aan behaalde studiepunten niet.

Verweerder heeft zich dan ook terecht en op goede gronden op het standpunt gesteld dat er onvoldoende vertrouwen bestaat dat appellante de bacheloropleiding binnen redelijke termijn zal kunnen afronden.

Nu niet is gebleken dat er sprake is van feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het administratief beroep ongegrond te worden verklaard. Dit betekent dat het bestreden besluit in stand blijft en appellante de bacheloropleiding aan de Universiteit Leiden niet kan voortzetten.

**Uitspraak**  
**23-469**

Blad 3/4

**De beslissing**

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. O. van Loon (voorzitter), dr. A.M. Rademaker, J.J. Christiaans BA, dr. A.M.C. van Dissel en T.E.V. Claessen (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. E.M.A. van der Linden.

Mr. O. van Loon,  
voorzitter

mr. E.M.A. van der Linden  
secretaris

Verzonden op: 25 oktober 2023

Voor eensluidend afschrift,

**Uitspraak**  
**23-469**  
Blad 4/4